

Připomínky ke studii-rozpracovaná studie

RE.Architekti 24.1.2023

Dispoziční řešení

- Návrh nekoresponduje se zadáním – některé místnosti chybí, některé místnosti mají nižší kapacitu. Viz samostatná příloha
- Zcela chybí jídelna u učebny vaření
- Zcela chybí školní bufet s kavárnou a provozním zázemím (požadavek: kavárna + provozní zázemí (propojení se sportovním zázemím, u tělocvičny požadavek recepce sportovního areálu (propojení s kavárnou)
- U multifunkčního sálu chybí zázemí multifunkční učebny: sklad + šatna herců + režie
- Chybí kabinet u výtvarné učebny
- Toalety – nutno přímý vstup (v dohledu) z družiny
- Nutno umístit toalety u jídelny a bezbarierově u multifunkčního sálu
- Není respektován požadavek na rozdělené toalety pro učitele a žáky v 1. NP a 3. NP Nutno řešit odkládání šatstva u multifunkčního sálu
- Místnosti kabinetů jsou vzhledem k jejich kapacitě poněkud stísněné. Chybí zde místo na skříň. Kam si vyučující odloží sešity, učební pomůcky atd. Kam si učitelé toto odloží?
- Chybí venkovní učebny – požadavek byl 3, pokud budou na střeše nutno upravit
- Tribuna v tělocvičně – tribuna pro 100 diváků – počítá se s nimi? chybí WC
- Šatny, wc a sprchy pro venkovní sportoviště – chybí, otázka využití šaten v 1. PP
- Velká tělocvična musí být dle zadání předělitelná, tak aby zde mohla probíhat oddělená výuka
- Šatny v tělocvičně – doplnit do umývárny u šaten i kabinu WC
- Dále viz. Příloha srovnání zadání

Gastro+jídelna

- přeřešení výdeje gastru dle závěrů z kontrolního dne zejména s ohledem na křížení provozů a organizace front
- nechápeme zásobování gastru z vnějšku a expedice jídel mimo budovu. Nevíme zavážecí rampu, ani výtah do místnosti příjmu, jen stání u komunikace. Schází nám přímý příjezd vozidel k budově. Vše se bude nosit ručně po schodech? Je zakresleno cosi čárkovaně – asi stolový výtah? V současné době nelze takto řešit
- Umyvadla v hale musí být nějak oddělena – např. zástěna, polopříčka + úklid

Územní plán

- Výpočet proveden pro školu ve funkční ploše OB-D a tělocvičnu v ploše OV-C – není patrné zda tělocvična je opravdu celá ve funkční ploše OV (chybí zakres hranice), plocha OB- C je prakticky zcela vyčerpána, naopak plocha Ov , kde se připouští
- Výpočet je nezkontrolovatelný – nelze zkontrolovat, každá funkční plocha musí být posouzena zvlášť

Soulad s obecnými technickými podmínkami

- Výpočet parkování §32 OTHP- nelze zkontrolovat výpočet HPP účelu užívání (není totéž co HPP)
- velmi problematické snížení počtu návštěvnických stání odůvodněné vzájemnou zastupitelností funkce školy a tělocvičny (navíc se vůbec neuvažuje s diváky v tělocvičně)
- otázka zda bude dostatečně zdůvodnitelné a zda bude posuzujícími úřady zdůvodnění akceptováno
- chybí minimálně 64-42=22 stání, doporučuji zvážit podzemní parkování pod tělocvičnou
- nadzemní trafostanice – problematické umístění do veřejného prostoru, OTHP požadují umístění jako součást budov nebo pod zem, nutno zdůvodnit proč toto není akceptováno
- obdobně objekt přístřešku na kola je umístěn ve veřejném prostoru
- nutno uvažovat s dobíjecími stanicemi pro elektroauta

z časových důvodů není výše uvedený výčet konečný a bude upřesněn po předání konceptu návrhu stavby

za ISP Praha ing. Jan Heřmanský a ing Zdeňka Holancová